



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE**  
Facoltà di Lingue e Letterature Straniere

CORSO DI LAUREA IN RELAZIONI PUBBLICHE

*Corso di Comunicazione Sociale*

**Monitoraggio dei siti non profit 2006**  
*maggio – giugno 2006*

**Sintesi**

***Coordinatore del progetto:***

Prof. Francesco Pira

Docente di Teoria e Tecniche della Comunicazione Pubblica, Relazioni Pubbliche, Comunicazione Sociale e Laboratorio di Comunicazione Pubblica

***con la collaborazione della***

Dott.ssa Vania Pistolozzi

***e gli studenti:***

Fabiana Baldin, Chiara Gasparotto, Ilaria Persona, Alessia Zorzan

## Sintesi del monitoraggio dei siti non profit 2006

### PUBBLICA ASSISTENZA

#### **CARITAS AMBROSIANA**

<http://www.caritas.it>

#### **Giudizio globale: @@@**

Il sito conferma la valutazione ottenuta nel monitoraggio del 2005. Dal punto di vista dei contenuti questi sono esaustivi e consentono di conoscere l'associazione e le sue attività. Buona l'interattività con l'aggiunta quest'anno del servizio RSS. Permangono i limiti legati alla grafica, con l'utilizzo di un carattere troppo piccolo e il posizionamento degli strumenti a supporto della navigazione nel footer della pagina e dunque poco visibili.

Un altro aspetto da considerare è la mancanza di una versione accessibile per i disabili e di una versione in inglese, auspicabili vista l'attività svolta dall'associazione.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@@	@@@	@@@@	@@@
2005	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@
2006	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@

#### **ANPAS**

<http://www.anpas.it>

#### **Giudizio globale: @@@**

Il sito non presenta miglioramenti rispetto al 2005. A livello di contenuti il sito si rivela ricco, anche se sembra più rivolto a chi già conosce l'Associazione e collabora con essa. Da rivedere l'aspetto della grafica, che andrebbe alleggerita, e l'aspetto dell'usabilità, perché la navigazione risulta veramente poco intuitiva, a causa di una generale disorganizzazione e mescolanza dei contenuti. Potrebbe risultare utile dividere maggiormente le aree di interesse di chi già opera nell'associazione dalle parti dedicate a chi si avvicina al sito da esterno. Da migliorare l'uso dei menù e la distribuzione dei materiali. Sarebbe inoltre utile fornire una versione accessibile ai disabili. Si conferma buona la comunicazione interattiva.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio Globale
2003	@@@	@@@	@@@@	@@@	@@@
2005	@@@	@@	@@@@	@@@@	@@@
2006	@@@	@@	@@@@	@@@@	@@@

**ANT**<http://www.antnet.it>**Giudizio globale: @@@1/2**

Il sito mostra qualche elemento di miglioramento anche se il punteggio totale non varia. Nella home sono stati aggiunti dei link per migliorare usabilità e interattività con link diretti a forum e intranet e la versione in inglese del sito. Ma permangono tutti gli aspetti legati alla grafica e all'organizzazione dei contenuti che suggerirebbero un intervento più sistematico di revisione.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@@	@@@@@	@@@	@@@@
2005	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2

**VOLONTARIATO****VILLAGGIO VOLINT**<http://www.volint.it>**Giudizio complessivo: @@@1/2**

Il sito cresce rispetto al 2005. Fornisce tutte le informazioni necessarie a chi desidera capire la natura di questa associazione e, magari, collaborare. Proprio grazie ai contenuti potenziati nella parte educazione e con la possibilità di partecipare a corsi di formazione online il sito incrementa leggermente il proprio punteggio. Bisognerebbe lavorare maggiormente sugli aspetti grafici, cercando di rendere il sito più accattivante e fornire al visitatore migliori strumenti per orientarsi al suo interno, tra cui motore di ricerca e la mappa. Rimane ancora da risolvere la questione dell'accessibilità del sito e, inoltre, potrebbe risultare utile una versione in inglese, almeno nelle parti principali.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio Globale
2003	@@1/2	@@@	@@@@@	@@@@@	@@@@
2005	@@@	@@1/2	@@@@	@@@1/2	@@@
2006	@@@	@@1/2	@@@@1/2	@@@@	@@@1/2

**FIVOL**<http://www.fivol.it>**Giudizio globale: @@@@**

Il sito cresce rispetto al 2005. Migliorano i contenuti e l'interattività. Interessanti la sezione banca dati e studi e il centro documentazione FIVOL e la possibilità di ordinare volumi e cd come quello sulla formazione.

Positiva la presenza della versione accessibile per i disabili. Tuttavia si rileva la necessità di implementare ulteriormente gli strumenti a supporto della navigazione, oltre alla disponibilità di consultare il sito in una lingua diversa dall'italiano.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio Globale
2003	@@@@@	@@@@	@@@@	@@	@@@1/2
2005	@@@@	@@@@	@@@@	@@	@@@1/2
2006	@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@	@@@1/2

## TUTELA DELL'AMBIENTE

### FAREVERDE

<http://www.fareverde.it>

#### Giudizio globale: @@@@

Il sito è molto buono sotto tutti i punti di vista. Ci sono significative modifiche rispetto al 2005 e questo porta un giudizio migliore. La semplicità della grafica si accompagna alla ricchezza di contenuti, e l'usabilità è assicurata dalla strutturazione del sito: l'utente non si sente mai disorientato grazie all'ordine che caratterizza l'ambiente. La comunicazione con l'ente è facile, sia nel reperimento delle informazioni, sia nella modalità elettronica di registrazione al sito, di scambio di opinioni nel forum e nella spedizione di messaggi tramite un form predefinito. Come già evidenziato è stata introdotta la possibilità di fare acquisti online nella bottega "verde". Crescono le sezioni del sito che da 5 diventano 7.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@	@@@@	@@@	@@@@
2005	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@@	@@@@

### GREENPEACE

<http://www.greenpeace.it>

#### Giudizio globale: @@@@

Il sito è cresciuto da tutti i punti di vista. La nuova grafica, la ricchezza di contenuti e la migliore organizzazione. Inoltre è da sottolineare l'interesse di Greenpeace all'informazione ma anche all'intrattenimento dell'utente, con una gamma di servizi che va dai dossier ai giochi. Pesa la non accessibilità, l'usabilità è stata comunque migliorata con il motore di ricerca e la mappa del sito, inoltre si nota sicuramente l'attenzione all'utente, finalizzata al suo attivo coinvolgimento nell'azione dell'organizzazione usando internet come canale.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2005	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@@	@@@1/2	@@@@1/2	@@@@	@@@@

**LEGAMBIENTE**<http://www.legambiente.it>**Giudizio globale: @@@@**

Il giudizio complessivo al sito cresce, è necessario sottolineare il migliorato approccio alla comunicazione interattiva, e il fatto che l'utente ha a disposizione molti modi per comunicare con l'organizzazione. Inoltre si è decisamente evoluta l'usabilità del sito, ma allo stesso tempo vanno migliorate la grafica, rendendola più accattivante magari con l'uso di nuovi supporti quali il video, e la facilità di navigazione con l'aggiunta di una mappa del sito.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@@	@@@1/2
2005	@@@	@@1/2	@@@@	@@@@	@@@1/2
2006	@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@

**PROTEZIONE ANIMALI****WWF**<http://www.wwf.it>**Giudizio globale: @@@@**

Il sito conferma la valutazione 2005. Si notano alcuni miglioramenti. La grafica rivista in parte, anche se l'organizzazione della home risulta ancora un pò piena e nasconde nel footer alcune interessanti funzioni. Nota negativa in un sito così curato come quello del wwf, manca ancora l'accessibilità. La grafica accattivante non sempre aiuta l'utente nella navigazione. Il punto di forza è però il coniugare questa grafica vivace con tutte informazioni utili, e soprattutto con un'ampia possibilità di approfondimento, notevole è la sezione dei dossier. È da sottolineare la ricchezza di materiali su supporti quali video e immagini, che intrattengono il navigatore oltre che informare, invogliandolo a ritornare e a diventare un utente abituale. Manca invece il link alla newsletter nella homepage.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@1/2	@@@@
2005	@@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@	@@@@
2006	@@@@1/2	@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@

**ENPA**<http://www.enpa.it>**Giudizio globale: @@@**

Il sito dell'enpa nel complesso risulta appena sufficiente, molti aspetti necessitano di interventi migliorativi in primis l'usabilità. Alcuni link sono presenti solo nella home compreso il motore di ricerca. Inoltre non vi sono passi avanti per quanto riguarda l'accessibilità. In alcuni casi manca

coerenza nella suddivisione degli argomenti, come nel caso del link Cartoline. La newsletter è poco visibile in home e sparisce nelle sezioni interne.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@	@@	@@@@	@@@	@@@
2005	@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@
2006	@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@

## LEGA ANTIVIVISEZIONE (LAV)

<http://www.infolav.org>

### Giudizio globale: @@@

Il giudizio globale sul sito mantiene la stessa valutazione del 2005. Si nota un miglioramento della comunicazione interattiva: il sito infatti si arricchisce del servizio Commenti, una sorta di forum, Newsletter anche mirate al tipo di campagna che interessa all'utente e moduli si sostengono on line. La grafica e l'usabilità non presentano miglioramenti, la strutturazione del sito andrebbe rivista dal punto di vista dello spazio, molto spesso troppo esiguo graficamente.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@@	@@@	@@@@	@@@
2005	@@@	@@1/2	@@@@	@@1/2	@@@
2006	@@@	@@1/2	@@@@	@@@1/2	@@@

## DONAZIONE DEL SANGUE

### AVIS

<http://www.avis.it>

### Giudizio globale: @@@

Il sito dell'Avis conferma il giudizio del 2005. Si presenta semplice ma al tempo stesso molto efficace: può essere definito "facile". L'impostazione grafica rimane invariata, con l'aggiunta di piccoli accorgimenti stilistici che ne aumentano il grado di fruibilità e navigazione interna, ancora una volta a prova di "navigatore inesperto". L'accostamento di colori, quali il rosso e l'azzurro, attira l'attenzione e affina la percezione del navigatore sugli argomenti tipici del sito.

Attraverso una schematica suddivisione degli argomenti risulta molto rapido reperire qualsiasi tipo di informazione: le ultime news, la sede più vicino casa, foto gallery.

Non sono ancora stati introdotti l'accessibilità per i disabili e la traduzione delle pagine in altre lingue e questo fa diminuire il grado di interattività con tutte quelle fasce del pubblico potenzialmente interessate.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com.interattiva	Giudizio globale
2003	@@1/2	@@@@	@@@@	@@@	@@@
2005	@@@	@@@	@@@@1/2	@@@	@@@
2006	@@@	@@@	@@@@1/2	@@@	@@@

**FRATRES**<http://www.fratres.org>**Giudizio globale: @@**

Il sito di Fratres, Consociazione Nazionale dei Gruppi Donatori di sangue delle Misericordie d'Italia non raggiunge neanche quest'anno un giudizio sufficiente. La veste grafica è molto semplice, almeno nella home page. Sono presenti, però elementi di contrasto tra la sobrietà della home e il fastidioso e discontinuo riempimento dell'area comunicativa.

Tutto ciò fa di Fratres un sito non coerente e poco utile ai fini preposti dall'associazione. È stato inserito un motore di ricerca interno, anche se la parte interattiva continua ad essere piuttosto carente. I contenuti dovrebbero essere ampliati e il forum aggiornato e gestito, nonché reso accessibile.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@	@@1/2	@@	@	@@
2005	@@	@@1/2	@@	@	@@
2006	@@	@@1/2	@@	@	@@

**FIDAS**<http://www.fidas.it>**Giudizio globale: @@1/2**

Il sito della Fidas (Federazione Italiana Associazione Donatori di sangue) conferma la valutazione del 2005. Sebbene la grafica sia piuttosto chiara ed efficace, la navigazione spedita e la possibilità di fruire rapidamente delle informazioni basilari, il sito presenta delle lacune soprattutto sotto il profilo dell'interattività. Questa si costruisce esclusivamente attraverso la posta elettronica, non sono ancora presenti forum e newsletter.

Anche l'usabilità del sito risulta lacunosa: mancano anche per quest'anno l'accessibilità ai disabili e la possibilità di leggere le pagine in altre lingue. Tutto sommato il sito vanta delle armi a proprio favore come l'elevata incisività e la mancanza di elementi di disturbo: il sito gode di una certa armonia.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com.interattiva	Giudizio globale
2003	@@1/2	@@@	@@@@1/2	@	@@1/2
2005	@@@	@@@1/2	@@@	@@	@@1/2
2006	@@@	@@@1/2	@@@	@@	@@1/2

## ECONOMIA SOCIALE E C.R.I

### **ALTROMERCATO**

<http://www.altromercato.it>

#### **Giudizio globale: @@@@**

Il giudizio globale raggiunto da altro mercato si conferma molto buono. La grafica rivisitata del sito appare vincente, semplice e d'effetto. Il visitatore non si può trovare disorientato: in ogni momento una mappa gli ricorda dove si trova in quel preciso istante. Persiste il contenuto a sfondo informativo; sono comunque reperibili documenti, statuti, immagini. L'interattività è buona. il sito è comunque attento al suo target: è accessibile ai disabili e si possono ottenere le pagine tradotte in ben quattro lingue.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@1/2	@@@	@@@	@@@	@@@
2005	@@@@	@@@@@	@@@1/2	@@@	@@@@
2006	@@@@1/2	@@@@@	@@@1/2	@@@	@@@@

### **BANCA ETICA**

<http://www.bancaetica.com>

#### **Giudizio globale: @@@@**

Il sito nella sua globalità è completo, chiaro, esauriente ed esplicito. La home page raccoglie in sé tutte le sezioni per una visione rapida del sito. Non sono presenti elementi di disturbo che possano distogliere l'attenzione dai focus principali. Molto apprezzata la veste grafica: un'armonia tra colori e il fondo bianco di contrasto. Il sito può contare sulla traduzione delle pagine in diverse lingue, nonché dell'accessibilità per i disabili. I contenuti sono soddisfacenti ed esaurienti.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@1/2	@@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@
2005	@@@@	@@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@
2006	@@@@	@@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@

### **CROCE ROSSA ITALIANA**

<http://www.cri.it>

#### **Giudizio globale: @@@@**

Nell'insieme il sito conferma un buon giudizio. La scelta della veste grafica è molto semplice, ma al tempo stesso efficace, permette, anche al navigatore più inesperto, di trovare le informazioni necessarie in breve tempo, grazie alla suddivisione in sezioni della home page.

Chiarezza anche per quanto riguarda i contenuti: non sono presenti immagini in esubero che distolgano l'attenzione. Il corpus contenutistico è completo ed esauriente. Il sito non è ancora accessibile ai diversamente abili e le pagine non possono essere tradotte in altre lingue (problemi



questi che vengono risolti, almeno in parte, con una sezione dedicata all'aiuto alla navigazione, e dai link dei partner internazionali).

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@	@@@	@@@1/2	@	@@1/2
2005	@@@@@	@@@@@	@@@@@	@@@	@@@@@
2006	@@@@@	@@@@@	@@@@@	@@@	@@@@@

## TUTELA DEI MINORI

### UNICEF

<http://www.unicef.it>

#### Giudizio globale:@@@@

Il sito presenta molti arricchimenti, a partire dalla scelta di garantire l'accessibilità per i disabili. Questo è un fatto molto positivo, considerata la situazione generale dei siti non profit italiani. La comunicazione interattiva risulta migliorata, anche se la newsletter e il forum non sono ancora attivi. Anche la parte contenuti risulta ampliata in alcune sezioni

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com.interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@	@@@@@	@@@@	@@@@
2005	@@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@@	@@@@

### TELEFONO AZZURRO

<http://www.azzurro.it>

#### Giudizio globale:@@@@

Il giudizio cresce rispetto al 2005. Telefono azzurro ha dimostrato un certo impegno nel garantire l'usabilità ai disabili, introducendo nel proprio sito il programma per ascoltare i contenuti delle pagine. Anche la comunicazione interattiva risulta migliorata: sono stati attivati i servizi di newsletter e di shopping on-line, servizi che informano e coinvolgono l'utente nell'attività dell'associazione. I contenuti sono completi e aggiornati con frequenza.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com.interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@1/2	@@@	@@@@	@	@@@
2005	@@@@	@@@	@@@@	@@@	@@@1/2
2006	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@1/2	@@@@

**AQUILONE BLU**<http://www.aquiloneblu.org>**Giudizio globale: @@@1/2**

Il sito di Aquilone Blu non ha riportato grandi cambiamenti. La grafica ha mantenuto la sua semplicità che facilita la navigazione, ma poteva essere migliorato l'aspetto interattivo e l'usabilità. Il sito infatti non è ancora provvisto di motore di ricerca, mappa del sito e accessibilità per i disabili. Anche la newsletter e il forum non sono stati ancora attivati.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@@@	@@@	@@@@@	@@@@	@@@@
2005	@@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2

**DIRITTI UMANI****AMNESTY INTERNATIONAL**<http://www.amnesty.it>**Giudizio globale: @@@1/2**

Il sito di Amnesty conferma la valutazione buona del 2005. La navigazione è facilitata dalla grafica semplice e dalla presenza della mappa del sito, il motore di ricerca permette di trovare le informazioni anche nel sito internazionale dell'organizzazione. I contenuti sono esaurienti ed aggiornati. Purtroppo il sito non risulta accessibile ai disabili.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
2005	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@	@@@1/2
2006	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@	@@@1/2

**NESSUNOCCHICAINO**<http://www.nessunocchicaino.it>**Giudizio globale: @@@@**

Il giudizio complessivo migliora, soprattutto grazie al buon funzionamento degli strumenti utili per garantire la comunicazione interattiva con gli utenti (newsletter, forum, firma on-line e area shopping). I contenuti sono chiari e ben presentati. E' stata creata la versione inglese del sito, ma l'usabilità potrebbe essere ancora migliorata, in quanto il sito non è accessibile ai disabili.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@1/2	@@@	@@@	@@@@	@@@
2005	@@@@	@@@1/2	@@@1/2	@@@1/2	@@@1/2
2006	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@

## EMERGENCY

<http://www.emergency.it>

### Giudizio globale: @@@@

Il sito di Emergency raggiunge un giudizio più che buono. L'accessibilità è garantita dalle certificazioni Bobby worldwide approved AAA e 508; il sito dimostra una buona fruibilità dovuta alla presenza del motore di ricerca interno, della mappa del sito e della rintracciabilità del percorso. La comunicazione interattiva risulta più che soddisfacente per le esigenze di ogni tipo di utente (servizi di newsletter, video, radio comunicati, donazioni on-line). Nella home è stato annunciato il varo a breve di un nuovo sito.

	Grafica	Usabilità	Contenuti	Com. interattiva	Giudizio globale
2003	@@1/2	@@@	@@1/2	@@	@@1/2
2005	@@@@	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@@
2006	@@@@	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@@

## Tabella riassuntiva monitoraggio siti non profit 2006

## LEGENDA

@= scarso  
 @@= insufficiente  
 @@@= sufficiente  
 @@@@= buono  
 @@@@@= ottimo

	GRAFICA	USABILITA'	CONTENUTI	COM. INTERATTIVA	GIUDIZIO GLOBALE
CARITAS AMBROSIANA	@@@1/2	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@
ANPAS	@@@	@@	@@@@	@@@@	@@@
ANT	@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
VOLINT	@@@	@@1/2	@@@@1/2	@@@@	@@@1/2
FIVOL	@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@	@@@@
FAREVERDE	@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@@	@@@@
GREENPEACE	@@@@	@@@1/2	@@@@1/2	@@@@	@@@1/2
LEGAMBIENTE	@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@1/2
WWF	@@@@1/2	@@@@	@@@@@	@@@@	@@@@
ENPA	@@@	@@1/2	@@@@	@@@1/2	@@@
LEGA ANTIVIVISEZIO NE	@@1/2	@@1/2	@@@@	@@@1/2	@@@
AVIS	@@@	@@@	@@@1/2	@@@	@@@
FRATRES	@@	@@1/2	@@	@	@@
FIDAS	@@@	@@@1/2	@@@	@@	@@1/2
ALTROMERCAT O	@@@@1/2	@@@@@	@@@1/2	@@@	@@@@
BANCA ETICA	@@@@	@@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@
CROCE ROSSA ITALIANA	@@@@@	@@@@	@@@@	@@@	@@@@
UNICEF	@@@@	@@@@	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@
TELEFONO AZZURRO	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@1/2	@@@@
AQUILONE BLU	@@@@	@@@	@@@@	@@@1/2	@@@1/2
AMNESTY INTERNATIONA L	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@	@@@1/2
NESSUNO TOCCHI CAINO	@@@@	@@@1/2	@@@@	@@@@	@@@@
EMERGENCY	@@@@	@@@@1/2	@@@1/2	@@@@	@@@@